



Verbale seduta del Consiglio di Amministrazione del 10 giugno 2022

L'anno ***Duemilaventidue*** il giorno ***dieci*** del mese di ***Giugno*** alle ore 15:50 presso gli uffici aziendali, si è riunito, a seguito di convocazione d'urgenza n. 2234 del 09/06/2022 il Collegio sindacale dell'Azienda Servizi Municipalizzati - società a responsabilità limitata - di Molfetta, facente funzione di Consiglio di Amministrazione (essendosi verificate le condizioni di cui all'art. 2386 del codice civile), per discutere e deliberare sui punti dell'ordine del giorno come di seguito indicato

Ordine del Giorno

- 1)** Ratifica conciliazione sindacale tra ASM e 27 dipendenti.
- 2)** Parcelle presentate da professionisti (avv. Aldo Santoro, avv. Davide de Gennaro, avv. Giovanni Minervini, avv. Antonio de Feo). Determinazioni.
- 3)** Collaborazione proposta dall'avv. Antonio de Feo. Determinazioni.
- 4)** Spese del Direttore relative al mese di aprile 2022. Determinazioni.
- 5)** Nuovo contratto di trasporto dei rifiuti trattati proposto dalla CISA SpA. Determinazioni.
- 6)** Ratifica contratto di service infragruppo tra ASM ed MTM.
- 7)** Ripristino sistema d'allarme anti intrusione presso la stazione di trasbordo sita in c.da Coda della Volpe. Determinazioni.
- 8)** Possibile vertenza di lavoro del dipendente Rafanelli Roberto. Determinazioni.
- 9)** Rapporti con l'ex appaltatore TRA.SMA.R. sas. Aggiornamenti e determinazioni.
- 10)** Bilancio di esercizio al 31/12/2021. Risultanze della contabilità. Determinazioni.
- 11)** Comunicazioni del Presidente.
- 12)** Comunicazioni del Direttore.

Sono presenti i componenti del Collegio Sindacale nelle persone dei signori:

- dott. Leonardo Giovanni Ciccolella, Presidente dell'Organo di Controllo;
- dott. Mauro Giuseppe Magarelli, Componente;
- dott.ssa Giacomina de Ceglie, Componente.

Ai sensi dell'art. 17 comma 3 dello Statuto dell'A.S.M. s.r.l., assume la Presidenza il dott. Leonardo G. Ciccolella che chiama a svolgere le funzioni di segretario il direttore generale ing. Silvio M. C. Binetti che accetta l'incarico di redigere il presente atto e di sottoscriverlo unitamente al Presidente.

Il Presidente preliminarmente comunica che ai sensi dell'art. 23 ("Esercizio del controllo analogo") e 17 comma 2 dello Statuto Sociale, l'ordine del giorno dell'odierna seduta è stato comunicato preventivamente al socio unico Comune di Molfetta con la medesima nota anzi citata.

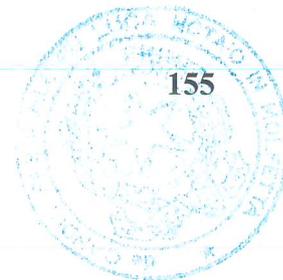
Il Presidente constatata e fatta constatare la presenza della totalità degli amministratori facenti funzione e della totalità dell'Organo di Controllo, e pertanto la regolarità dell'adunanza, a norma di legge e di Statuto, dichiara validamente costituita l'odierna riunione e atta a deliberare sui punti posti all'ordine del giorno.

Il Presidente avvia quindi l'esame degli argomenti su cui deliberare relazionando come segue.



1) Ratifica conciliazione sindacale tra ASM e 27 dipendenti.

Il Presidente si riporta a quanto già deliberato dal Consiglio di Amministrazione in ordine alla sottoscrizione, presso la Direzione Territoriale dell'Ispettorato del Lavoro, della conciliazione tra ASM e 27 dipendenti che hanno effettivamente maturato il diritto all'inquadramento in un livello superiore a quello nel quale erano inquadrati. Il Presidente ricorda altresì che il Socio Unico, nell'assemblea del 26/04//2022 ha raccomandato



al Collegio Sindacale, del quale si prevedeva a breve il subentro nelle funzioni del Consiglio di Amministrazione (in procinto di dimettersi per motivi puramente formali e correlati all'ormai imminente elezione amministrativa), di procedere nella definizione delle problematiche per le quali il C. d. A. citato aveva tracciato una chiara linea evolutiva.

Il Presidente prosegue confermando, a seguito di richiesta di conciliazione, inviata alla Direzione Territoriale del lavoro (nel seguito DTL) a firma congiunta del Presidente recentemente dimessosi (Vito C. Paparella) e dei ventisette dipendenti dell'ASM che chiedevano un miglioramento di inquadramento, in data 23 maggio tale conciliazione si è effettivamente perfezionata, con l'intervento della competente dirigente della DTL e dei rappresentanti delle OO. SS. e dell'Associazione datoriale (oltre che dei rappresentanti dell'azienda e dei lavoratori).

Il Presidente aggiunge che la conciliazione sottoscritta prevede l'immediato "adeguamento" della contribuzione al nuovo inquadramento, ma un "allineamento" graduale della retribuzione, in modo che i lavoratori abbiano effettivamente un beneficio anche economico, ma il costo dell'operazione sia compatibile con la salvaguardia degli equilibri di bilancio (limitazione dello scostamento del costo del personale rispetto all'anno precedente).

Il Presidente conclude ricordando che la conciliazione in discorso aveva anche l'obiettivo di prevenire possibili vertenze di lavoro (dalle quali l'azienda, con ogni probabilità, sarebbe uscita soccombente, con effetti economici notevolmente più gravosi) ed invita il Collegio a pronunciarsi circa la ratifica della conciliazione.

Si apre quindi una discussione ad esito della quale, alla luce di quanto emerso, esaminati i documenti agli atti, preso atto dei chiarimenti e delle notizie fornite nel corso della discussione, il Collegio all'unanimità

DELIBERA

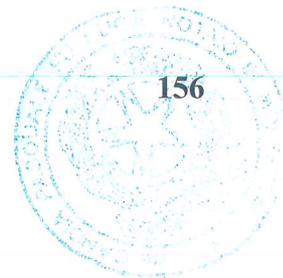
- 1) **RATIFICARE** l'avvenuta conciliazione che, con l'avallo della Direzione Territoriale dell'Ispettorato del Lavoro, ha formalizzato il nuovo inquadramento contrattuale di ventisette dipendenti, a partire dall'1 maggio 2022, con immediato adeguamento della contribuzione e graduale allineamento della retribuzione.



- 2) **Parcelle presentate da professionisti (avv. Aldo Santoro, avv. Davide de Gennaro, avv. Giovanni Minervini, avv. Antonio de Feo). Determinazioni.**

Il Presidente informa il Collegio che vari professionisti, destinatari di incarichi professionali da parte dell'ASM, avendo concluso la propria attività, ha richiesto il pagamento dell'onorario concordato (ovvero spettante in applicazione delle vigenti regole, applicate con riferimento ai compensi minimi stabiliti per le diverse attività). Più precisamente:

- l'Avvocato Aldo Santoro, incaricato di opporsi all'impugnativa del licenziamento del dipendente ██████████ ha chiesto la liquidazione di 4.752,51 euro;
- l'avvocato Davide g. de Gennaro ha richiesto la liquidazione delle competenze relative all'ordinanza del Giudice dell'Esecuzione (favorevole all'azienda) del 02/02/2022, per un valore di 4.176,46 euro (oltre IVA); la liquidazione delle competenze derivanti dall'estinzione delle procedure esecutive avviate (secondo gli accordi raggiunti con la transazione con Costruzioni Generali s.r.l.), per un valore di 2.639,695 euro (oltre IVA); liquidazione delle competenze relative al giudizio pendente in Cassazione (avverso Costruzioni Generali), anch'esso abbandonato in esecuzione della transazione sottoscritta, per un valore di 5.901,94 euro (oltre IVA);



- l'avvocato Giovanni Minervini ha richiesto la liquidazione delle competenze relative al parere reso circa la transazione con Costruzioni Generali e SOGEA, per un valore di 2.392,00 euro, *nonché di quelle relative al fallimento di VIGILI AE SCPA (5'292,30€)*
- l'avvocato Antonio de Feo ha richiesto la liquidazione delle competenze relative: *Am. Br. 15*
all'assistenza prestata per il rinnovo delle certificazioni dei sistemi di gestione della "Qualità" e dell' "Ambiente" (ISO 9001 e 14001) per un valore di 6.240,00 euro (oltre IVA);
all'assistenza prestata per l'adeguamento delle iscrizioni all'Albo Nazionale dei Gestori Ambientali e, in genere, alla normativa in materia di gestione dei rifiuti, per un valore di 3.640,00 euro (oltre IVA).

Il Presidente conclude sottolineando che gli esiti degli incarichi conferiti sono stati tutti favorevoli all'azienda ed invita il Collegio a pronunciarsi circa le liquidazioni richieste.

Si apre a questo punto una discussione, ad esito della quale il Collegio unanimemente,

DELIBERA

- 1) **AUTORIZZARE** la liquidazione ai professionisti di cui alle premesse previa acquisizione, da parte del Direttore, della attestazione di regolare esecuzione dell'incarico conferito, da apporre in calce alle parcelle, e di corretta compilazione delle parcelle medesime, fatta salva la possibilità che gli interessati concedano una riduzione dei propri onorari.



3) **Collaborazione proposta dall'avv. Antonio de Feo. Determinazioni.**

Il Presidente invita il Direttore ad illustrare il punto.

Il Direttore prende la parola e ricorda che l'avv. Antonio de Feo, ormai da oltre un decennio, fornisce all'ASM due tipi di assistenza:

- quella necessaria al mantenimento delle certificazioni dei sistemi di gestione della "Qualità – ISO 9001" e dell' "Ambiente – ISO 14001;
- quella necessaria ad osservare gli adempimenti previsti dalla normativa ambientale, con particolare riferimento al mantenimento / aggiornamento dell'iscrizione all'Albo Nazionale dei Gestori Ambientali.

Il Direttore aggiunge che il compenso per la seconda attività, più modesto e dell'ordine di 3.000 euro all'anno, viene quantificato di volta in volta, in relazione all'attività effettivamente prestata. Quello relativo alle certificazioni, anch'esso contenuto, ammonta a 6.000 euro complessivi, ed è immutato da sempre.

Il Direttore precisa inoltre che l'avv. de Feo ha dimostrato di possedere non solo una eccellente conoscenza della normativa ambientale, ma anche la perfetta padronanza delle procedure seguite dai diversi uffici interessati (Camera di Commercio, Regione Puglia, Città Metropolitana, Comune di Molfetta, ASL, ecc.) e conclude evidenziando che tra i professionisti iscritti all'Albo aziendale dei fornitori non si rinviene un altro legale che abbia competenze confrontabili (essendo orientati piuttosto al ramo amministrativo e lavoristico).

Il Presidente invita il Collegio ad esprimersi e si apre una discussione ad esito della quale il Collegio, esaminata la documentazione in atti, preso atto di quanto esposto, dei chiarimenti e delle notizie fornite nel corso della discussione, all'unanimità



DELIBERA

- 1) **AUTORIZZARE** la prosecuzione della collaborazione professionale con l'avv. de Feo, alle stesse condizioni positivamente sperimentate per un lungo periodo di tempo, con riferimento all'assistenza per il mantenimento delle certificazioni in materia di "Qualità" (ISO 9001) ed "Ambiente" (ISO 14001) nonché per l'ottemperanza alle prescrizioni della normativa ambientale ed in particolare dell'Albo Nazionale dei Gestori Ambientali.



4) **Spese del Direttore relative al mese di aprile 2022. Determinazioni.**

Il Presidente invita il Direttore ad illustrare l'argomento in discussione.

Il direttore prende la parola e ricorda che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione pro tempore del 5 Marzo 2014 venne approvato il "Regolamento Lavori, servizi e forniture in economia e spese economali". In osservanza del summenzionato Regolamento il Direttore dell'Azienda ha disposto l'esecuzione, di urgenti forniture di materiale vario e/o riparazione automezzi, indispensabili per il regolare funzionamento di servizi erogati dall'Azienda, conferendo le forniture stesse a ditte di fiducia della stessa Azienda o con le quali ci siano delle convenzioni in essere, specializzate nei vari settori di forniture ed immediatamente disponibili all'esecuzione.

Il Direttore evidenzia quindi che l'ufficio di ragioneria ha predisposto gli elenchi presenti nella cartetta del provvedimento, che elencano le forniture richieste sia dall'unità locale "Servizi" che da quella "Selezione", per le quali si chiede autorizzazione al pagamento. Il Direttore aggiunge che le fatture presentate dalle ditte elencate nei prospetti mensili citati sono state regolarmente viste dallo stesso Direttore dell'Azienda (il quale ha constatato la corretta esecuzione della fornitura direttamente o per il tramite dei diversi preposti). Detti elenchi pervengono agli importi complessivi di seguito indicati:

Mese	Importo (€)
Aprile 2022 – Servizi	381.423,26
Aprile 2022 - Selezione	300.369,81

Il Direttore aggiunge che le forniture e/o riparazioni innanzi descritte sono state eseguite nel rispetto del citato regolamento, delle convenzioni in essere con le diverse ditte per quanto riguarda le riparazioni, e della necessità di evitare ogni rischio di soppressione e/o ritardo nell'espletamento dei servizi erogati dall'Azienda ovvero sopprimere attività dell'impianto di selezione.

Il Direttore, pertanto invita il Collegio a voler deliberare la presa d'atto delle spese sostenute come sopra riportate ed autorizzare la liquidazione per gli importi indicati in favore delle ditte interessate.

Si apre a questo punto una discussione ad esito della quale il Collegio Sindacale, esaminata la documentazione in atti, preso atto di quanto esposto dal Presidente, dei chiarimenti e delle notizie fornite nel corso della discussione, all'unanimità

DELIBERA

- 1) **APPROVARE** la spesa per gli importi relativi alle fatture pervenute nei mesi di marzo ed aprile 2022 come di seguito indicato:



Mese	Importo (€)
Aprile 2022 – Servizi	381.423,26
Aprile 2022 - Selezione	300.369,81

2) **Autorizzare** l'ufficio di Ragioneria alla liquidazione delle somme relative alle spese sostenute di cui al punto 1), in favore delle ditte indicate negli elenchi agli atti del presente provvedimento, per gli importi a fianco di ciascuna riportati e a saldo delle rispettive/relative fatture, previa verifica d'ufficio secondo quanto previsto dalla normativa vigente in materia di regolarità contributiva e tracciabilità dei flussi finanziari, nei confronti delle ditte interessate, se ed in quanto dovute.



5) **Nuovo contratto di trasporto dei rifiuti trattati proposto dalla CISA SpA. Determinazioni.**

Il Presidente invita il Direttore ad illustrare il punto.

Il Direttore prende la parola e riferisce che, in data 07/06/2022, è stata ricevuta la nota n. 33/2022 (datata 26/05/2022) con la quale la società C. I. S. A. S. p. A. trasmette uno schema di contratto regolante il trasporto dei rifiuti "in uscita dall'impianto di Trattamento Meccanico Biologico (TMB) di Massafra, e diretti alle discariche di Manduria (gestita dalla società "Manduriambiente"), ovvero di Taranto (gestita dalla società ITALCAVE) ovvero di Deliceto (gestita dalla società Biwind), il tutto secondo le disposizioni dell'AGER.

Il Direttore prosegue evidenziando che le tre tariffe di trasporto sono (ovviamente) molto diverse tra loro, come di seguito esposto:

- tariffa della tratta Massafra – Manduria: 18,00 €/t (salvo conguaglio);
- tariffa della tratta Massafra – Taranto: 12,50 €/t (salvo conguaglio);
- tariffa della tratta Massafra – Deliceto: 47,99 €/t (salvo conguaglio).

Il Direttore conclude evidenziando la necessità che il Collegio si pronunci in proposito, autorizzando il Presidente alla sottoscrizione del contratto.

Si apre quindi una discussione nel corso ad esito della quale, preso atto dei chiarimenti e, in genere, delle notizie emerse, il Collegio all'unanimità

DELIBERA

- 1) **AUTORIZZARE** il Presidente a sottoscrivere il contratto di servizio;
- 2) **DARE MANDATO** al Presidente ed al Direttore di portare il Comune a conoscenza degli elevatissimi costi di trasporto che dovranno essere sostenuti in ragione delle disposizioni dell'AGER in materia di "destinazione" dei rifiuti indifferenziati prodotti a Molfetta.



- 6) **Ratifica contratto di service infragruppo tra ASM ed MTM.**



Il Presidente si riporta a quanto deliberato dal Consiglio di Amministrazione, in data 02/6/2022, circa la disponibilità dell'ASM a fornire alla MTM i servizi richiesti, concordando una forma di copertura dei relativi costi.

Il Presidente prosegue rendendo noto che il Comune di Molfetta ha affidato alla MTM (sia pure temporaneamente) la gestione della "Velostazione" recentemente inaugurata, il che ha reso disponibili (per lo meno temporaneamente) risorse che consentono alla MTM di coprire i costi di gestione relativi ai servizi richiesti all'ASM.

Il Presidente aggiunge quindi che, stante la nuova situazione ed al fine di concretizzare la disponibilità manifestata, ha proceduto alla firma di un "Contratto di service" che, in applicazione dei principi ispiratori dell'Accordo Quadro esistente tra tutte le partecipate del Comune di Molfetta, disciplina la collaborazione tra ASM ed MTM, fino al 31/07/2022.

Il Presidente conclude chiedendo al Collegio di valutare il contratto anzidetto e, ove lo si condivide, ratificarne l'avvenuta sottoscrizione.

Si apre a questo punto una discussione ad esito della quale, preso atto dei chiarimenti e, in genere, delle notizie emerse, il Consiglio all'unanimità

DELIBERA

- 1) **RATIFICARE** l'avvenuta sottoscrizione, da parte del Presidente, del contratto di service tra ASM ed MTM.



- 7) **Ripristino sistema d'allarme anti intrusione presso la stazione di trasbordo sita in c.da Coda della Volpe. Determinazioni.**

Il Presidente invita il Direttore a relazionare.

Il Direttore prende la parola e riferisce che la società "Centro Sicurezza s.r.l.", che da tempo assiste l'ASM nella realizzazione e manutenzione dei sistemi di videosorveglianza ed allarme installati presso le diverse sedi operative (autoparco, stazione di trasbordo, centri di raccolta comunali e nodi di raccolta) ha predisposto un preventivo per il ripristino e la riattivazione del sistema anti-intrusione già attivo presso la stazione di trasbordo.

Il Direttore prosegue evidenziando che la manutenzione appare necessaria e che l'unica remora sta nel costo della stessa che è rilevante.

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi e si apre una discussione ad esito della quale, esaminata la documentazione in atti, preso atto di quanto esposto dal Presidente, dei chiarimenti e delle notizie fornite nel corso della discussione, all'unanimità

DELIBERA

- 1) **AUTORIZZARE** la manutenzione straordinaria in discorso, previa acquisizione di altri preventivi che consentano di verificare la congruità del corrispettivo richiesto.



- 8) **Possibile vertenza di lavoro del dipendente Rafanelli Roberto. Determinazioni.**



Il Presidente informa il Collegio che è pervenuta, da parte dell'avv. Michele Jacono, una missiva avente oggetto [REDACTED] - Costituzione in mora e preavviso di azione giudiziaria". Nella stessa si sostiene che un dipendente dell'ASM [REDACTED] "... sta svolgendo di fatto in modo costante e prevalente le mansioni di addetto allo smaltimento dei rifiuti marittimi presso il Deposito Temporaneo del Porto di Molfetta ..." e che tanto avrebbe configurato il diritto del lavoratore ad essere inquadrato nel terzo livello, mentre attualmente è collocato nel secondo.

Il legale invita quindi "... all'immediato esatto adempimento delle Vs. obbligazioni ..." preavvertendo che, in difetto, ci si attiverà presso tutte le autorità competenti.

Il Presidente conclude quindi invitando il Collegio ad esprimersi circa la situazione rappresentata.

Si apre quindi una discussione ad esito della quale, preso atto dei chiarimenti e, in genere, delle notizie emerse, il Consiglio all'unanimità

DELIBERA

- 1) DARE MANDATO** al Direttore di riscontrare il legale rappresentando che la questione posta esula dalla "gestione ordinaria" dell'azienda e che pertanto dovrà essere posta all'Organo Amministrativo che verrà nominato dall'Amministrazione Comunale che verrà a costituirsi dopo le ormai imminenti elezioni amministrative.



9) Rapporti con l'ex appaltatore TRA.SMA.R. sas. Aggiornamenti e determinazioni.

Il Presidente riferisce al Collegio che nel pomeriggio di ieri (9 giugno) c'è stato un incontro con l'ex appaltatore, al quale hanno partecipato, per quest'ultimo, il legale rappresentante e l'avv. Mazzola, ovvero il legale che, al momento, sta assistendo la società.

Il Presidente aggiunge che, in tale incontro, sono stati discussi alcuni aspetti generali e le due questioni che, nell'ultimo periodo, sono state oggetto di non poche PEC scambiate tra le aziende.

Gli aspetti di carattere generale trattati riguardavano la quantificazione dei debiti e crediti che le due aziende vantano reciprocamente nonché la correttezza dell'inserimento, tra i debiti della TRA.SMA.R. che ASM potrebbe (potenzialmente) accollarsi, del credito che l'INPS vanta nei confronti della TRA.SMA.R. stessa. L'avvocato, infatti, sostiene che il debito di TRA.SMA.R. nei confronti dell'INPS, il cui ammontare è esposto nel DURC dell'azienda (tutt'ora "NON REGOLARE"), non possa essere inserito tra i potenziali rischi dell'ASM per almeno due motivi:

- l'ammontare esposto potrebbe non essere corretto, atteso che alcune delle somme dovute da TRA.SMA.R. potrebbero essersi prescritte;
- se anche detto ammontare fosse corretto, non è certo che l'INPS chiederà all'ASM di coprire tale debito (per lo meno fino a capienza del credit di TRA.SMA.R. nei confronti di ASM).

A tali argomentazioni è stato risposto che:

- solo TRA.SMA.R. può accertarsi dell'esatto ammontare dei propri debiti nei confronti dell'INPS;
- pur non essendo certo che l'INPS chiederà all'ASM di pagare parte dei debiti della TRA.SMA.R., un atteggiamento di elementare prudenza consiglia di tener conto di tale possibilità.

Per quanto concerne le principali questioni specifiche, sono stati affrontati:

- l'eventuale proroga del contratto di noleggio / acquisto delle attrezzature di proprietà della TRA.SMA.R., che entrambe le parti ritengono utile (se non addirittura necessario), ma che registra divergenze riguardo la "suddivisione" del canone di noleggio nelle due quote (quella destinata a noleggio e quella finalizzata all'acquisto dei beni);



- la “gestione” del decreto ingiuntivo che la BNL ha notificato a TRA.SMA.R. in relazione al leasing che la stessa aveva acceso per l'utilizzo della pala gommata, attualmente presente presso l'ASM.

Il Presidente evidenzia quindi che l'incontro si è concluso prendendo atto che i temi discussi sarebbero stati ripresi nell'adunanza del Collegio sindacale, già convocata, ad esito della quale ASM avrebbe comunicato telefonicamente a TRA.SMA.R. la propria “ultima offerta” relativamente al noleggio delle attrezzature e, ove detta offerta fosse stata ritenuta accettabile, TRA.SMA.R. avrebbe trasmesso una PEC che, aggiornando le posizioni già comunicate, in modo da riprendere la trattativa. Per quanto riguarda la problematica della pala gommata presente presso l'impianto si è convenuto che l'avv. Mazzola avrebbe informato i legali di controparte che ASM è interessata all'acquisto del bene.

Il Presidente conclude invitando il Collegio a valutare le problematiche esposte e pronunciarsi riguardo le posizioni da assumere con la TRA.SMA.R.

Si apre quindi una discussione ad esito della quale, preso atto dei chiarimenti e, in genere, delle notizie emerse, il Collegio all'unanimità

DELIBERA

- 1) **AUTORIZZARE** il Presidente ed il Direttore a comunicare alla TRA.SMA.R., e per essa all'avv. Mazzola, che ASM è disponibile a prorogare per un anno il contratto di noleggio con patto di acquisto riconoscendo un canone di noleggio inferiore a quello richiesto dalla TRA.SMA.R. medesima;
- 2) **CONFERMARE** che l'ASM è interessata a trattare direttamente con la BNL l'acquisto della pala gommata attualmente presente nell'impianto di selezione;
- 3) **DARE MANDATO** al Presidente ed al Direttore di tenere informato il Socio Unico al fine di ricevere le sue indicazioni sul prosieguo della trattativa e, in generale, sui criteri ai quali improntare il rapporto con l'ex appaltatore.



10) Bilancio di esercizio al 31/12/2021. Risultanze della contabilità. Determinazioni.

Il Presidente invita il Direttore ad illustrare le risultanze della contabilità.

Il Direttore prende la parola e riferisce che il conto economico “consolidato” (settore Servizi e settore Impianto), ^{netto} ~~a netto~~ ~~al lordo~~ delle imposte (ancora da calcolare) e delle svalutazioni (da valutare e quantificare) porge un risultato positivo di 0,63 milioni di euro, che si ridurrà verosimilmente alla metà per effetto delle imposte e delle svalutazioni, ma che comunque è ben diverso dal risultato del 2020 (positivo, dell'ammontare di 9.948,40 euro).

Tale risultato è determinato da vari fattori, tra i quali devono essere ritenuti preminenti:

- la contabilizzazione dei “maggiori costi” relativi al trasporto e conferimento dei rifiuti cittadini ad impianti di terzi (per un importo, di 1,06 milioni di euro, sostanzialmente coincidente con quello del 2020);
- un importante incremento dei ricavi per la selezione degli imballaggi in plastica (+ 0,24 milioni di euro, al netto dei maggiori costi per il personale, dovuti alla “internalizzazione” dei dipendenti della



TRA.SMA.R.). Tale aumento è determinato dalla circostanza che è cresciuta notevolmente la quantità di plastica conferita dai Comuni (il cosiddetto “multi”) a fronte di una corrispondente diminuzione della quantità proveniente dal COREPLA (il cosiddetto “CIT”). Tale condizione è economicamente favorevole, in quanto sui rifiuti conferiti dai Comuni realizziamo il “doppio ricavo” (da parte dei Comuni per la “pulizia”, da parte del COREPLA per la “selezione”);

- un incremento dei ricavi per “servizi extra PEF” (+0,18 milioni di euro).

Il Direttore conclude sottolineando che, ove non venissero contabilizzati i “maggiori costi” per il conferimento a terzi dei rifiuti cittadini, si registrerebbe una perdita dell’esercizio dell’ordine di 0,7 milioni di euro.

Si apre a questo punto una discussione ad esito della quale il Collegio individua le attività da porre in essere ai fini della predisposizione del progetto di bilancio di esercizio che dovrà essere approvato dal Consiglio di Amministrazione che verrà nominato dalla nuova Amministrazione Comunale e che si possono così riassumere:

- predisporre un elenco dei crediti, anche al fine di valutare eventuali cancellazioni;
- valutare la convenienza di emettere note di credito per crediti inesigibili, al fine di recuperare credito IVA;
- sviluppare una dettagliata analisi dei crediti vantati verso il Comune di Molfetta, al fine di quantificare le relative svalutazioni, ove necessario o anche solo opportuno;
- procedere al calcolo delle imposte
- verificare se vi siano beni in ammortamento che richiedono una modifica dell’aliquota da utilizzare nel 2022 (con particolare riferimento ai beni immateriali riconducibili all’avvio del servizio di raccolta porta a porta).

Il Presidente conclude invitando i colleghi del Collegio ed il Direttore a coordinarsi ai fini dello svolgimento di tutte le attività elencate.



11) Comunicazioni del Presidente.

Il Presidente riferisce che il Consorzio Nazionale per il Recupero degli imballaggi in Vetro (COREVE), affiliato al CONAI, ha avviato un programma di finanziamenti destinato a colmare il divario esistente, tra Nord e Centro-Sud dell’Italia, in materia di recupero pro capite degli imballaggi in vetro. Tale programma prevede non solo l’erogazione di 4 milioni di euro ai comuni / gestori che ne faranno richiesta, ma anche una importante assistenza nella predisposizione di “progetti” (di spesa) che devono corredare ciascuna istanza. Più precisamente: COREVE ha sottoscritto una convenzione con “Officine Sostenibili” (la società di consulenza che predispose il “Piano dei Servizi” per l’avvio del sistema di raccolta “porta a porta” a Molfetta) che prevede la predisposizione dei progetti in questione a titolo totalmente gratuito per il gestore (o il Comune) che presenta l’istanza (in altri termini: il corrispettivo di “Officine Sostenibili” è a carico di COREVE).

Il Presidente aggiunge che l’avviso del COREVE prevede il finanziamento del 70% dei costi del progetto, che può arrivare ad un totale di 100.000 euro cui possono aggiungersi (al massimo) ulteriori 30.000 euro per campagne di comunicazione.

Il Presidente ricorda che l’Azienda ha avviato (da tempo) un programma di riorganizzazione dei servizi che prevede l’esecuzione, nel giorno di mercoledì, di una “doppia raccolta” (sono solo la frazione organica, raccolta attualmente, ma anche il vetro), ed osserva che una fornitura di mastelli nuovi, “dedicati” al vetro, aiuterebbe sensibilmente l’avvio di questa nuova modalità di raccolta, con un forte impatto di comunicazione.



Il Presidente conclude evidenziando che ritiene che ASM debba partecipare all'avviso pubblicato dal COREVE, chiedendo al Comune il cofinanziamento necessario al progetto ed invita il Collegio ad esprimersi al riguardo.

Si apre a questo punto una discussione ad esito della quale, preso atto dei chiarimenti e, in genere, delle notizie emerse, il Collegio all'unanimità

DELIBERA

- 1) **AUTORIZZARE** il Presidente a presentare domanda di partecipazione all'assegnazione di fondi al COREVE, avvalendosi della possibilità offerta dallo stesso di far predisporre l'istanza di finanziamento ed il correlato progetto di spesa da soggetto terzo con costi a carico dello sesso COREVE;
- 2) **DARE MANDATO** al Presidente ed al Direttore di richiedere al Socio Unico il cofinanziamento previsto dall'Avviso del COREVE.



12) Comunicazioni del Direttore.

Il Direttore riferisce che, con nota n. 34233 del 13/05/2022, il Sindaco di molfetta ha sollecitato all'AGER l'erogazione del contributo assegnato con determinazione n. 276 del 21 luglio 2021 (al quale è stato fatto riferimento nella precedente seduta del Consiglio di Amministrazione, in data 02/05/2022).

Il Collegio prende atto.



Il Direttore riferisce che l'indice di performance dell'impianto di selezione (parametro calcolato dal COREPLA sulla base di numerosi elementi) è aumentato considerevolmente negli ultimi mesi. Più precisamente: tale indice, nel semestre Agosto 2021 – Gennaio 2022 aveva toccato il valore minimo mai registrato, pari a 1,96. Secondo l'ultima rilevazione (Febbraio – Giugno 2022) tale valore è salito a 3,73. Tanto è da attribuire indubbiamente agli sforzi compiuti dallo staff tecnico ed in particolare dall'ing. D'Alessandro e dai suoi collaboratori.

Il Collegio prende atto con soddisfazione.



Il Direttore informa il Collegio che, ad esito di elezioni adeguatamente organizzate e svolte con tutte le formalità necessarie, i dipendenti dell'ASM hanno scelto un nuovo "Rappresentante dei Lavoratori per la Sicurezza" (RLS), nella persona del collega Pantaleo Uva.

Il Collegio prende atto.



Azienda Servizi Municipalizzati S.r.l. – Socio Unico
Via Oleifici dell'Italia meridionale – Z.I.
70056 Molfetta
P.iva e C.F. 05396790726 – R.E.A. 372039
Capitale sociale € 1.114.349,00



Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno e nessun'altro richiedendo la parola il Presidente dichiara quindi conclusa l'odierna seduta alle ore 17:15 previa stesura, lettura ed approvazione del presente verbale.

Il Segretario
Silvio M.C. Binetti

Handwritten signature of Silvio M.C. Binetti in black ink.

Il Presidente del Collegio Sindacale
Facente funzione di Organo Amministrativo
Dott. Leonardo Giovanni Ciccolella

Handwritten signature of Dott. Leonardo Giovanni Ciccolella in black ink.