



Verbale seduta del Consiglio di Amministrazione del 20 Ottobre 2022

L'anno *Duemilaventidue* il giorno *venti* del mese di *Ottobre* alle ore 16:15 si è riunito, in forma totalitaria il Collegio sindacale dell'Azienda Servizi Municipalizzati - società a responsabilità limitata - di Molfetta, facente funzione di Consiglio di Amministrazione (essendosi verificate le condizioni di cui all'art. 2386 del codice civile), per discutere e deliberare sui punti dell'ordine del giorno come di seguito indicato

Ordine del Giorno

- 1) Rapporti con l'ex appaltatore TRA.SMA.R. s.a.s.. Determinazioni.
- 2) Comunicazioni del Presidente.

Sono presenti i componenti del Collegio Sindacale nelle persone dei signori:

- dott. Leonardo Giovanni Ciccolella, Presidente dell'Organo di Controllo;
- dott. Mauro Giuseppe Magarelli, Componente;
- dott.ssa Giacomina de Ceglie, Componente.

Ai sensi dell'art. 17 comma 3 dello Statuto dell'A.S.M. s.r.l., assume la Presidenza il dott. Leonardo G. Ciccolella che chiama a svolgere le funzioni di segretario il Direttore Generale ing. Silvio M. C. Binetti che accetta l'incarico di redigere il presente atto e di sottoscriverlo unitamente al Presidente.

Con riferimento all'esercizio, da parte del Comune, del "controllo analogo", il Presidente preliminarmente ricorda che, in merito al primo punto all'ordine del giorno dell'odierna seduta (svolta in forma totalitaria), è stato già acquisito l'indirizzo del Socio Unico nell'assemblea del 31/10/2022, mentre il secondo punto verte sull'applicazione dell'Accordo Quadro tra le partecipate, da sempre fortemente voluto dal Socio Unico che ne ha costantemente auspicato la più ampia attuazione.

Il Presidente constatata e fatta constatare la presenza della totalità degli amministratori facenti funzione e della totalità dell'Organo di Controllo, e pertanto la regolarità dell'adunanza, a norma di legge e di Statuto, dichiara validamente costituita l'odierna riunione e atta a deliberare sui punti posti all'ordine del giorno.

Il Presidente avvia quindi l'esame degli argomenti su cui deliberare relazionando come segue.



1) Rapporti con l'ex appaltatore TRA.SMA.R. s.a.s.. Determinazioni.

Il Presidente prende la parola e si riporta al deliberato dell'assemblea tenuta il 31/08/2022, quando il Sindaco, nella veste di Socio Unico dell'azienda, precisò il suo indirizzo in ordine all'utilizzo dei beni di proprietà della TRA.SMA.R. integrati all'interno dell'impianto di selezione dell'ASM. Detto indirizzo può riassumersi come segue:

- a) l'acquisto dei beni della TRA.SMA.R. è in linea di principio preferibile al noleggio solo a condizione che detti beni siano in condizioni tali da garantire una piena funzionalità per un periodo di tempo sufficiente all'ammortamento degli stessi;
- b) l'investimento non presenti alcun rischio in ragione delle precarie condizioni economiche e finanziarie del venditore.

Ove dette condizioni non sussistano deve ritenersi preferibile il noleggio dei beni anche rivedendo radicalmente l'impostazione iniziale del contratto di noleggio siglato nell'aprile del 2020 che prevedeva un patto di riscatto.

Il Presidente riferisce quindi che a partire dall'indirizzo espresso dal Sindaco sono stati sviluppati vari approfondimenti culminati in un colloquio con l'avv. Francesco Logrieco, a suo tempo chiamato dal Comune di Molfetta ad assistere l'Ente Locale nella complessa vicenda della cessazione dell'affidamento alla



TRA.SMA.R. con contestuale internalizzazione del servizio già ad essa affidato (e quindi già ampiamente informato sui rapporti dell'ASM con l'ex appaltatore nonché sui documenti – scrittura privata ricognitiva, verbali, contratto di noleggio – sottoscritti al termine dell'affidamento).

Nel corso di tale colloquio l'avv. Logrieco, dimostrando squisita disponibilità, ha articolato una serie di considerazioni e di riflessioni che inducono a tenere una condotta particolarmente prudente e che, a partire dalla constatazione del mancato rispetto, da parte della TRA.SMA.R., portano a rivedere completamente l'impostazione inizialmente data, cancellando l'obiettivo dell'acquisto dei beni dell'ex appaltatore.

Il Presidente prosegue evidenziando che una tale decisione necessita non solo di un deliberato, ma anche dell'acquisizione di un parere professionale che supporti l'operato dell'organo sociale ed invita i componenti del Collegio ad esprimersi al riguardo.

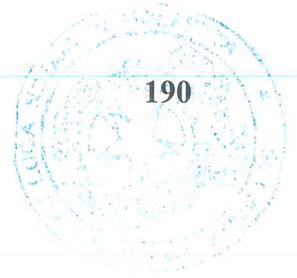
Si apre quindi una discussione nel corso della quale vengono riprese e commentate le valutazioni espresse dall'avv. Logrieco, che vengono ampliate agli aspetti più tipicamente contabili. Viene infatti rilevato che, rinunciando all'acquisto dei beni della TRA.SMA.R. si deve chiedere la restituzione della quota parte dei canoni di noleggio versata a titolo di acconto sull'acquisto. Vengono altresì ribadite le considerazioni che inducono a richiedere un parere legale all'avv. Logrieco, oltre che per la sua ben nota capacità ed esperienza professionale nel settore degli appalti e contratti, anche per motivi di continuità con l'incarico a suo tempo conferito dal Comune di Molfetta in ordine alla chiusura dell'affidamento alla TRA.SMA.R. ed agli elevati rischi di contenzioso, caratterizzati anche da una situazione critica nella quale si trovava (e si trova ancora) la società TRA.SMA.R. s.a.s..

Ad esito della discussione il Collegio all'unanimità

DELIBERA

- 1) **CONFERIRE** all'avvocato Francesco Logrieco, con studio legale in Molfetta (Corso Umberto I, n. 19) l'incarico di esprimere un parere legale relativamente ai rischi correlati all'eventuale acquisto dei beni, di proprietà della TRA.SMA.R., integrati nell'impianto di selezione di proprietà dell'ASM;
- 2) **PROCEDERE**, nel caso in cui il parere reso confermi le valutazioni emerse nel colloquio avuto in data 04/10 presso il suo studio, ad informare la TRA.SMA.R. che, in ragione delle sue inadempienze ed in particolare alla mancata definizione delle partite contabili necessarie a quantificare l'ammontare della quota di riscatto dei beni di sua proprietà noleggiati all'ASM da versare per addivenire all'acquisto dei beni medesimi (cfr. la scrittura privata del 14/05/2020, pag. 5, punto 3, terzo trattino) il patto di acquisto deve intendersi sciolto e comunque inefficace, motivo per il quale si chiede l'emissione di note di credito di importo pari all'ammontare della quota parte dei canoni di noleggio imputata ad "acconto sull'acquisto";
- 3) **AVVIARE** inoltre una trattativa finalizzata a concordare un nuovo canone di noleggio, che tenga conto della progressiva obsolescenza dei beni noleggiati nonché degli oneri di manutenzione ordinaria e straordinaria che, per i due anni di noleggio, l'ASM si è accollata;
- 4) **DARE MANDATO** al Presidente ed al Direttore di tenere aggiornato il Socio Unico circa l'evolversi della situazione descritta.





2) Comunicazioni del Presidente.

Il Presidente prende la parola e riferisce che, in data 06/10/2022, è pervenuta, da parte della MTM, una nota (diretta anche alla Molfetta Multiservizi) con la quale si chiede la proroga dei contratti di “service” già attivati e giunti a scadenza il 30/09/2022, fino alla data di scadenza dell’Accordo Quadro, tra le aziende partecipate, “sottostante” ai contratti di “service” citati.

Il Presidente ricorda che (in particolare per quanto riguarda l’ASM) il contratto di “service” cui fa riferimento l’amministratore unico della MTM riguarda prestazioni di carattere amministrativo, svolte da una dipendente dell’ASM (già utilizzata presso uno dei Centri Comunali di Raccolta) e che detta collaborazione si è resa necessaria con l’attivazione della “Velostazione”, la cui gestione resta tutt’oggi affidata alla MTM.

Il Presidente conclude invitando i componenti del Collegio ad esprimersi.

Si apre quindi una discussione ad esito della quale il Collegio, unanimemente,

DELIBERA

- 1) **PROROGARE** il contratto di “service” già attivato con la MTM così come da richiesta della MTM medesima e pertanto fino alla scadenza dell’Accordo Quadro tra le tre aziende partecipate del Comune di Molfetta;
- 2) **PER L’EFFETTO** autorizzare il Presidente a sottoscrivere il relativo contratto.



Il Presidente si riporta a quanto verbalizzato nel corso dell’assemblea del 31/08/2022 quando, con riferimento al primo punto all’ordine del giorno (Nomina del nuovo Organo Amministrativo), il Socio comunicò che era stata indetta una pubblica “manifestazione di interesse” finalizzata ad individuare soggetti che, in possesso dei necessari requisiti, fossero interessati a far parte del Consiglio di Amministrazione aziendale.

Più in particolare il Presidente ricorda che il Socio comunicò che il termine per la presentazione della domande alla citata manifestazione di interesse era fissato al 26 settembre, per cui le nomine sarebbe stato possibile procedere alle nomine dopo tale data.

Il Presidente conclude evidenziando che, essendo trascorso un lasso di tempo sufficiente a valutare tutte le domande pervenute ed a compiere le scelte conseguenti, si pone la necessità di convocare una nuova assemblea nella quale procedere alla nomina del nuovo Organo Amministrativo.

Si apre a questo punto una discussione ad esito della quale il Collegio dà mandato al Presidente di convocare un’assemblea dei Soci, finalizzata alla nomina del nuovo Organo Amministrativo, in data 31/10/2022, alle ore 17:00 presso gli uffici comunali di via Martiri di via Fani.



Esauriti gli argomenti all’ordine del giorno e nessun’altro richiedendo la parola il Presidente dichiara quindi conclusa l’odierna seduta alle ore 17:15 previa stesura, lettura ed approvazione del presente verbale.

Il Segretario
Silvio M.C. Biffetti

Il Presidente del Collegio Sindacale
Facente funzione di Organo Amministrativo
Dot. Leonardo Giovanni Ciccolella