

Verbale seduta del Consiglio di Amministrazione del 22 Dicembre 2022

L'anno **Duemilaventidue** il giorno **ventidue** del mese di **Dicembre** alle ore 16:40 presso gli uffici aziendali, si è riunito, a seguito di convocazione d'urgenza n. 4519 del 19/12/2022, il Consiglio di Amministrazione dell'Azienda Servizi Municipalizzati - società a responsabilità limitata - di Molfetta, per discutere e deliberare sui punti dell'ordine del giorno come di seguito indicato

Ordine del Giorno

- 1) Rapporti con l'ex appaltatore TRA.SMA.R. Aggiornamenti e determinazioni.
- 2) Comunicazioni del Presidente.
- 3) Comunicazioni del Direttore.

Sono presenti i componenti del Consiglio di Amministrazione nelle persone dei signori:

avv. Adele Maria Serena Claudio	Presidente
Leonardo Antonio Visaggio	Consigliere
Pasquale Giancola	Consigliere

Sono altresì presenti i componenti del Collegio Sindacale nelle persone dei signori:

- dott. Leonardo Giovanni Ciccolella	Presidente dell'Organo di Controllo;
- dott. Mauro Giuseppe Magarelli	Componente;

La dott.ssa Giacomina de Ceglie è collegata in videoconferenza.

Ai sensi dell'art. 17 comma 3 dello Statuto dell'A.S.M. s.r.l., assume la Presidenza l'avv. Adele M. S. Claudio che chiama a svolgere le funzioni di segretario il direttore generale ing. Silvio M. C. Binetti che accetta l'incarico di redigere il presente atto e di sottoscriverlo unitamente al Presidente.

Il Presidente preliminarmente comunica che ai sensi dell'art. 23 ("Esercizio del controllo analogo") e 17 comma 2 dello Statuto Sociale, l'ordine del giorno dell'odierna seduta è stato comunicato preventivamente al socio unico Comune di Molfetta con la medesima nota anzi citata.

Il Presidente constatata e fatta constatare la presenza della maggioranza degli amministratori e della totalità dell'Organo di Controllo, e pertanto la regolarità dell'adunanza, a norma di legge e di Statuto, dichiara validamente costituita l'odierna riunione e atta a deliberare sui punti posti all'ordine del giorno.



1) Rapporti con l'ex appaltatore TRA.SMA.R. Aggiornamenti e determinazioni.

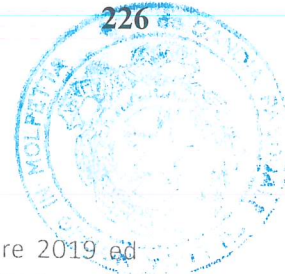
Il Presidente si riporta a quanto deliberato in data 24/11/2022 ed in data 09/12/2022 e conferma che il professionista incaricato di rispondere ai quesiti utili ad assumere le necessarie decisioni in ordine alle iniziative da intraprendere nei confronti dell'ex appaltatore TRA.SMA.R. s.a.s., avv. Marcello Magarelli, ha reso il suo parere, che è stato portato a conoscenza del Consiglio e del Collegio Sindacale a mezzo posta elettronica nei giorni scorsi.

Il Presidente aggiunge che, al fine di meglio comprendere tutti gli aspetti del citato parere, anche quelli più tecnici, ha ritenuto opportuno invitare il professionista alla seduta odierna.

Il Consiglio condivide l'iniziativa del Presidente ed invita il professionista ad entrare.

Entra l'avv. Marcello Magarelli. Sono le ore 16:50.

Il Presidente invita il Direttore a sintetizzare i motivi che hanno indotto a chiedere un parere legale circa le iniziative da adottare nei confronti della TRA.SMA.R. ed il contenuto dei quesiti posti al professionista.



Il Direttore prende la parola e, ricordate le fasi di chiusura dell'appalto (quando, tra dicembre 2019 ed aprile 2020, si generarono condizioni per le quali ASM E TRA.SMA.R. accumularono ingenti crediti l'una nei confronti dell'altra), si riporta ai contenuti della "Scrittura Ricognitiva" e del "Contratto di Locazione" sottoscritti in data 20/04/2020, nei quali si prevedevano (in estrema sintesi):

- le condizioni alle quali la TRA.SMA.R. noleggiava ad ASM le attrezzature di proprietà. Tra queste dev'essere ricordata quella che prevedeva un canone mensile di 22.000 euro da imputarsi per metà a noleggio e per metà in conto acquisto;
- l'ASM si impegnava ad acquistare tali attrezzature dopo un periodo non inferiore a 18 e non superiore a 24 mesi;
- il prezzo di "riscatto finale" di tali attrezzature sarebbe stato determinato in base:
 - o ad un "prezzo di riferimento" di partenza (concordato) ridotto dell'ammontare delle "rate mensili" versate in "conto acquisto";
 - o alla situazione creditoria / debitoria di ASM / TRA.SMA.R. al momento dell'acquisto.

Il Direttore conclude ricordando brevemente anche le difficoltà con le quali sono stati tenuti i contatti con la società nell'ultimo anno e specificando che i quesiti posti al professionista vertono essenzialmente sulla "validità", allo stato, del "patto di acquisto" a suo tempo stipulato e sui rischi che una tale passo oggi comporterebbe (alla luce della ormai conclamata situazione di crisi della TRA.SMA.R.).

Il Presidente chiede quindi al professionista di illustrare il proprio parere legale.

L'avv. Magarelli prende la parola e sintetizza le considerazioni sviluppate nel suo parere, che possono essere così riassunte:

- pur ravvisandosi un inadempimento da parte della TRA.SMA.R. relativamente agli obblighi che la stessa aveva assunto a suo tempo riguardo il perfezionamento della cessione dei beni all'ASM, quest'ultima non si può ritenere "sciolta" dal patto d'acquisto e, ove decidesse di "costituire in mora" la TRA.SMA.R., invocandone gli inadempimenti, si espone a rischi di non poco conto. Appare più prudente verificare preliminarmente se la situazione non possa essere risolta attraverso le strade che il codice civile e quello di procedura civile mettono a disposizione nei casi della "risoluzione (del contratto) per inadempimento" e/o della "eccessiva onerosità";
- la situazione della TRA.SMA.R., valutata sulla base di tutte le notizie disponibili, induce a ritenere preferibile l'avvio di iniziative urgenti rispetto ad una strategia attendista;
- l'eventuale acquisto di beni ceduti da una società che si trova in una situazione di crisi non è mai esente da rischi. Tuttavia i crediti che ASM vanta nei confronti della TRA.SMA.R., ove fossero assistiti da privilegio, potrebbero consentire l'avvio, con l'eventuale curatela fallimentare, di un trattativa vantaggiosa per ASM;
- allo stato le parti potrebbero anche concordare la sottoscrizione di un nuovo contratto che ponga nel nulla il precedente e preveda, ad esempio, che l'intero canone di noleggio venga considerato quale "acconto sull'acquisto". Si evidenzia, però, che un nuovo contratto di noleggio avrebbe l'effetto di differire iniziative che, supportate dall'ingente volume dei crediti che ASM ha maturato nei confronti di TRA.SMA.R., potrebbero determinare una vantaggiosa acquisizione dei beni in questione, in tempi brevi.

Il Presidente ringrazia il professionista ed apre una discussione, cui partecipano tutti i presenti, nel corso della quale vengono rivolte numerose domande sia all'avv. Magarelli che al Direttore, specie in ordine al volume complessivo dei crediti e debiti che TRA.SMA.R. ed A.S.M. hanno reciprocamente maturato.

Il Direttore fornisce i valori complessivi delle somme richieste, ma riferisce di non disporre, al momento, del dato relativo alla quota parte dei crediti dell'ASM assistiti da "privilegio".

Nel corso della discussione viene altresì evidenziata l'utilità di procedere ad una consulenza tecnica di parte che valuti il valore attuale dei beni della TRA.SMA.R. e, su quella base, si richieda al competente magistrato un "accertamento tecnico preventivo" che, si ritiene e si auspica, possa costituire la base per richiedere una

Ad esito della discussione il Consiglio, valutati gli elementi emersi, preso atto di quanto esposto, dei chiarimenti e delle notizie fornite nel corso della discussione, all'unanimità

- 1) **ESPRIMERE** la propria condivisione delle argomentazioni contenute nel parere legale reso dall'avv. Marcello Magarelli, al quale si dà mandato di procedere con le ulteriori azioni di cui appresso;
- 2) **PROCEDERE** nelle attività necessarie ad addivenire alla sottoscrizione di un equo contratto di noleggio delle attrezzature di proprietà della TRA.SMA.R. ovvero all'acquisizione delle stesse purché a condizioni vantaggiose per l'ASM ed in assenza di rischi di revocatoria o d'altro genere, secondo l'indirizzo già espresso dal Socio Unico;
- 3) **PRECISARE** che tali attività consistono innanzi tutto:
 - a) nel richiedere al competente magistrato un "accertamento tecnico preventivo" finalizzato a far attestare il valore attuale dei beni già oggetto del contratto di noleggio a suo tempo sottoscritto con la TRA.SMA.R., al fine di comprendere se si possa sostenere la tesi della inapplicabilità del patto di acquisto in ragione di eccessiva onerosità dello stesso (ovvero di inadempimento della controparte);
 - b) nell'accertare l'entità dei "crediti privilegiati" vantati da ASM nei confronti della TRA.SMA.R., al fine di valutare le concrete possibilità di ottenere, anche ad esito di una trattativa con la curatela fallimentare, dette macchine in compensazione dei crediti citati;
- 4) **DARE ATTO** che le attività di cui ai punti a) e b) che precedono verranno svolte rispettivamente dall'ing. [REDACTED] Capo Area Tecnica, e dal Direttore, ai quali potranno essere richieste anche le ulteriori prestazioni delle quali l'avv. Marcello Magarelli dovesse aver bisogno per dar corso alla richiesta di "accertamento tecnico preventivo" e delle ulteriori attività che si rendessero necessarie per conseguire gli obiettivi aziendali di cui al punto n. 2.

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆ ◆

Il Presidente non ha comunicazioni da fare.

Il Direttore non ha comunicazioni da fare.

Il Segretario
Silvio M.C. Binetti

Il Presidente
Avv. Adele Maria S. Claudio