Azienda Servizi Municipalizzati S.r.l. – Socio Unico
Via Oleifici dell'Italia Meridionale – Z.I.
70056 Molfetta (Ba)
C.F. e P. Iva 05396790726 – R.E.A. 372039
Capitale sociale € 1.114.379,00

Verbale seduta del Consiglio di Amministrazione del 26 luglio 2023

L'anno ***Duemilaventitre*** il giorno ***ventisei*** del mese di ***luglio*** alle ore 16:40 presso gli uffici aziendali, si è riunito, a seguito di convocazione n. 7165 del 18/07/2023, poi rettificata con comunicazione n. 7234 del 25/07/2023, il Consiglio di Amministrazione dell'Azienda Servizi Municipalizzati - società a responsabilità limitata - di Molfetta, per discutere e deliberare sui punti dell'ordine del giorno come di seguito indicato

Ordine del Giorno

1) Rapporti con l'ex appaltatore TRA.SMA.R.. Aggiornamenti ed eventuali determinazioni.
2) Esigenze del servizio estivo. Assunzioni a tempo determinato.
3) Organizzazione aziendale. Aggiornamenti ed eventuali determinazioni.
4) Scopertura di una unità iscritta negli elenchi delle "Categorie Protette". Aggiornamenti ed eventuali determinazioni.
5) Redazione del nuovo "Modello 231". Aggiornamenti ed eventuali determinazioni.
6) Lavori di sistemazione esterna presso l'impianto di selezione e la stazione di trasbordo sita in contrada Coda della Volpe. Esito della richiesta di offerta. Determinazioni.
7) Relazioni industriali e contatti con le OO. SS.. Aggiornamenti e determinazioni.
8) Spese di gestione corrente del mese di giugno 2023. Esame e determinazioni.
9) Comunicazioni del Presidente.
10) Comunicazioni del Direttore.

Sono presenti i componenti del Consiglio di Amministrazione nelle persone dei signori:

avv. Adele Maria Serena Claudio	Presidente
Leonardo Antonio Visaggio	Consigliere
Pasquale Giancola	Consigliere

Sono altresì presenti i componenti del Collegio Sindacale nelle persone dei signori:

dott. Leonardo Giovanni Ciccolella	Presidente dell'Organo di Controllo;
dott. Mauro Giuseppe Magarelli	Componente dell'Organo di Controllo.

La dott.ssa Giacoma de Ceglie, Componente dell'Organo di Controllo, è assente giustificata.

Ai sensi dell'art. 17 comma 3 dello Statuto dell'A.S.M. s.r.l., assume la Presidenza l'avv. Adele M. S. Claudio che chiama a svolgere le funzioni di segretario il direttore Silvio M. C. Binetti che accetta l'incarico di redigere il presente atto e di sottoscriverlo unitamente al Presidente.
Il Presidente preliminarmente comunica che, ai sensi dell'art. 23 ("Esercizio del controllo analogo") e 17 comma 2 dello Statuto Sociale, l'ordine del giorno dell'odierna seduta è stato comunicato preventivamente al Socio Unico Comune di Molfetta con le medesime note anzi citate.
Il Presidente constatata e fatta constatare la presenza della totalità degli Amministratori e della maggioranza dei Componenti dell'Organo di Controllo, e pertanto la regolarità dell'adunanza, a norma di legge e di Statuto, dichiara validamente costituita l'odierna riunione e atta a deliberare sui punti posti all'ordine del giorno.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Prima che il Presidente dia inizio alla discussione dell'ordine del giorno il Consigliere Giancola chiede la parola e, riportandosi ad uno scambio di e-mail con il direttore (mail inviate, per conoscenza, anche a tutti i componenti del Consiglio di Amministrazione e dell'Organo di Controllo), comunica di voler depositare una risposta scritta, indirizzata al Direttore. Detta risposta viene letta e, sulla medesima, si apre una discussione ad

esito della quale, anche a seguito di osservazioni dell'Organo di Controllo, il consigliere apporta alcune modifiche. Il testo della comunicazione, come corretto durante l'adunanza, viene di seguito riportato.
"Pregiudiziale. Dispiace evidenziare che il legittimo diritto all'informazione del consigliere di amministrazione, venga scambiato in una mancanza di infedeltà, dell'operato del direttore in qualità di verbalizzante. Se così fosse non esiterei a denunciare l'accaduto agli organi competenti.
Al contrario invece, il sottoscritto sta evidenziando una procedura di verbalizzazione che potrebbe (... illeggibile) portar a dimenticanze o fraintendimenti delle dichiarazioni riportate all'interno del CDA. Pertanto si propone di giungere alla verbalizzazione entro e non oltre 7 giorni dalla data dell'avvenuto CDA attraverso le seguenti fasi: 1. Preparazione bozza da parte del segretario e relativo invio ai consiglieri; 2. Integrazione con esplicite correzioni scritte da parte dei consiglieri; 3. Stesura finale e rinvio della bozza ultimata; 4. Trascrizione della sola bozza finale. Pertanto, considerate le sue molteplici attività a cui deve adempiere, nonché il suo immediato pensionamento (1 ottobre) invita il CDA alla sua sostituzione come verbalizzate. Pertanto, si invita nuovamente, a effettuare una modifica urgente del verbale proposto. Infine si conferma di chiedere l'intervento del controllo analogo, su qualsiasi atto, ogni qualvolta che il consigliere ritenga necessario".

Si apre quindi una discussione che verte essenzialmente sul punto n. 4 dell'ordine del giorno della precedente adunanza (quella del 29/06/2023), nel quale era stata discussa una proposta di miglior inquadramento per alcuni dei dipendenti che operano nell'Unità Locale "Selezione". Nel corso del confronto viene evidenziato che il Consigliere Giancola, già con la sua mail del 19 luglio, aveva richiesto il rinvio del punto per le motivazioni che si ripropongono di seguito (così come esposte nella citata mail del 19 luglio): *"A) Il punto all'oggetto che riguarda la fase valutativa concernente la modifica all'inquadramento di eventuali arrivo dei lavoratori, (nel CCNL Utilitalia) ad oggi alle sole dipendenze della trasmar, possano essere definitivamente discusse solo al termine della procedura di liquidazione giudiziale e correlativo parere del Socio Unico. B) si rammenta al verbalizzante che in sede di discussione non si è parlato né di nominativi, né di stabilire la decorrenza dei nuovi inquadramenti che precedono dal 01/08/2023 e né autorizzare il direttore di comunicare all'ufficio personale per il seguito di competenza. C) Non si ravvisa neanche la dichiarazione del presidente dei revisori il quale raccomandava di allegare una dichiarazione di merito dei lavoratori in oggetto da parte del responsabile dell'impianto. Pertanto esprimendo parere contrario per i motivi anzidetti si propone al Presidente di rinviare la discussione nel prossimo CDA utile".*

Con riferimento a quanto osservato dal Consigliere viene fatto notare che, come esposto dal Direttore nella sua mail di risposta: "A) il punto in discussione non riguardava *"... la fase valutativa concernente la modifica all'inquadramento di eventuali arrivo dei lavoratori, (nel CCNL Utilitalia) ..."* di (inesistenti) lavoratori alle dipendenze della TRA.SMA.R.; B) Il segretario verbalizzante non può che annotare quello che percepisce essere il senso della discussione svolta (senso che, considerata l'assenza di osservazioni da parte della maggioranza del Consiglio e della totalità dell'Organo di Controllo, potrebbe essere stato reso correttamente, fermo restando il "diverso avviso" del Consigliere Giancola); C) Una verbalizzazione è cosa diversa da una trascrizione stenografica, per cui non deve stupire che possa non essere riportata una singola dichiarazione. Ove il Componente direttamente interessato ritenga che la lacuna sia rilevante, lo farà notare affinché la sua dichiarazione venga verbalizzata.

Il Presidente dell'Organo di Controllo fornisce al Consigliere Giancola le più ampie assicurazioni circa l'avvenuta assunzione, da parte dell'ASM, di tutti i dipendenti che, alla data del 30 aprile 2020, erano alle dipendenze della TRA.SMA.R. per lo svolgimento delle attività affidate dall'ASM alla TRA.SMA.R. medesima. A tali assunzioni si diede corso sulla base degli indirizzi del Socio Unico, recepiti nella deliberazione del Consiglio di Amministrazione del 13/03/2020.

1) Rapporti con l'ex appaltatore TRA.SMA.R.. Aggiornamenti ed eventuali determinazioni.

Il Presidente si riporta alle precedenti informative sull'argomento in discussione e rende noto che, con sua PEC del 17/07/2023, il legale che assiste l'azienda, avv. Marcello Magarelli, ha trasmesso lo "Stato Passivo" della TRA.SMA.R. quale approvato nel corso dell'udienza del 14/07/2023. Tale "Stato Passivo" contiene gli elementi favorevoli già rilevati nel "Progetto di Stato Passivo", che il Liquidatore aveva già trasmesso ed il nostro legale ci aveva rimesso, ma non corregge quelli sfavorevoli sui quali il liquidatore insiste nonostante le "Osservazioni" tempestivamente mosse al citato "Progetto di tato Passivo".
Detti "elementi sfavorevoli" consistono essenzialmente in una considerevole e, per quanto ci consta, del tutto ingiustificata sopravalutazione del credito di TRA.SMA.R. nei confronti dell'ASM, che viene quantificato in oltre 2,6 milioni di euro.
Il Presidente riferisce quindi che il nostro legale, con il quale ci si è immediatamente consultati, ritiene inevitabile l'opposizione al citato "Stato Passivo" ed ha chiesto la nomina, da parte dell'azienda di un consulente di parte, con qualifica di dottore commercialista, che rediga una perizia a sostegno delle posizioni aziendali (salva la possibilità di dover apportare alle stesse le verifiche che, ad un approfondimento specialistico della documentazione contabile, risultassero necessarie).
Il Presidente precisa che il professionista individuato dovrà operare immediatamente ed in tempi ristrettissimi, atteso che l'opposizione dovrà necessariamente essere depositata entro il 16/08/2023 (a pena di nullità), ed invita il Consiglio ad esprimersi.

Si apre a questo punto una discussione, alla quale partecipa anche l'Organo di Controllo nel corso della quale vengono sviluppate considerazioni che contribuiscono a delineare le caratteristiche che il professionista da nominare dovrà avere. Tali caratteristiche possono riassumersi nell'esperienza in materia fallimentare e nelle procedure giudiziarie relative nonché, per quanto possibile, in una almeno parziale conoscenza dei fatti pregressi.
Ad esito della citata discussione il Consiglio, unanimemente,

DELIBERA

1) **NOMINARE** Consulente Tecnico di Parte il dott. Gaspare Minervini, già componente dell'Organo di Controllo dell'ASM (e pertanto già a conoscenza dei rapporti in passato intercorsi tra Azienda e TRA.SMA.R.), di notevole esperienza in materia fallimentare e giudiziaria.

2) **DARE MANDATO** al Presidente di concordare con il professionista un compenso che tenga equamente conto della complessità della perizia da svolgersi nonché delle condizioni in cui il lavoro professionale dovrà essere svolto e completato.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

2) **Esigenze del servizio estivo. Assunzioni a tempo determinato.**

Il Presidente comunica che, in data 21/07/2023, il Sindaco ha inviato la nota n. 58916, con la quale *"... chiede di svolgere un servizio extra Pef per quanto riguarda i mediati interventi di bonifica e igienizzazione del territorio con un congruo numero di operatori dedicati solo a tale servizio"*. Il Presidente aggiunge che detta nota specifica che *"... A tal fine, si comunica che nel provvedimento di salvaguardia di Bilancio sono state stanziate le somme destinate ad attività extra Pef pertanto si rimane in attesa della quantificazione esatta del costo del costo di tale servizio aggiuntivo in modalità extra Pef"*.
Il Presidente prosegue evidenziando che la nota del Sindaco è stata rapidamente riscontrata con ns. n. 7242 del 26/07/2023, che reca un sintetico ma chiaro riepilogo delle prestazioni "Extra PEF" avviate e di quelle da intensificare, come da richiesta citata. Essa perviene ad un totale che, conteggiando anche le attività di

disinfestazione / derattizzazione / deblatizzazione e le somme assegnate dal Giudice dell'Esecuzione (inserite tra i ricavi del bilancio di esercizio al 31/12/2022 (approvato), sfiorano i 0,67 milioni di euro.
Il Presidente aggiunge che sul tema vedrà il Sindaco a breve ed invita il Consiglio ad esprimersi, in particolare sull'assunzione del "congruo" numero di operatori richiesto dal Socio Unico.

Si apre a questo punto una discussione ad esito della quale il Consiglio, unanimemente,

DELIBERA

1) **RATIFICARE** e fare proprio l'operato del Presidente, confermando l'importanza di sottoporre al Socio Unico le reali necessità aziendali;

2) **DARE MANDATO** al Presidente di procedere, con le consuete modalità (utilizzo della graduatoria in corso di validità), all'assunzione di un massimo di dieci unità da adibire alle attività "Extra PEF" richiese dall'Amministrazione Comunale;

3) **PRECISARE** che dette unità, che dovranno entrare in attività prima possibile, resteranno assunte a tempo determinato fino al 30/09/2023.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

3) **Organizzazione aziendale. Aggiornamenti ed eventuali determinazioni.**

Il Presidente si riporta a quanto discusso, in data 29/06/2023, in ordine all'organizzazione dell'Unità Locale "Selezione", per la quale era stato previsto un miglior inquadramento di otto dipendenti, impegnati direttamente nell'attività produttiva ed investiti di rilevanti responsabilità. Il Presidente ricorda che, sulla questione, le OO. SS. presenti (CGIL, CISL e UIL) avevano richiesto chiarimenti e si erano riservate di esprimersi a valle di una consultazione con i propri iscritti. Al riguardo il Presidente riferisce che le due O. S. più rappresentate (CGIL e UIL), incontrando stamattina il Direttore, hanno verbalizzato che:

- gli avanzamenti di livello dei due coordinatori, dei quattro capi turno e dei due manutentori, come valutati dall'azienda, sono congrui e giustificati, e pertanto nulla si obietta al riguardo;
- si ritiene, peraltro, che possa e debba essere discussa la posizione di diversi altri lavoratori, non direttamente impegnati nella produzione, ma obiettivamente gravati di compiti e responsabilità tali da giustificare un inquadramento migliore di quello attuale. Su questo si chiede la disponibilità dell'azienda a proseguire il confronto;
- si ritiene, inoltre, che per sei dipendenti (su un totale di 47 assunti a tempo indeterminato) si sia oggettivamente creata una situazione particolare, tale da giustificare il "passaggio" al CCNL "Utilitalia". Tali dipendenti sono: [redacted]

Il Presidente aggiunge, infine, che le OO. SS: hanno anche chiesto di riprendere il confronto su temi definiti "pratici" (per distinguerli da quelli "strategici" di cui si è già detto), relativi ad aspetti di carattere operativo (ad esempio: migliorare il microclima all'interno della cabina di selezione).

Il Presidente comunica quindi, con riferimento all'Unità Locale "Servizi Esterni", che la CGIL ha avanzato richiesta di avanzamento per due iscritti, attualmente operativi come "Manutentori", inquadrati nel livello 3B. Il Presidente precisa che, secondo l'istruttoria svolta dal Direttore, si tratta di due ottimi elementi, per i quali l'attribuzione del livello 4B sarebbe un giusto riconoscimento. In uno specifico incontro tra l'O. S. ed il Direttore, peraltro, quest'ultimo ha rappresentato la difficoltà ad accettare la proposta in ragione delle ben

note difficoltà economiche dell'azienda. A tale obiezione la CGIL ha risposto con la disponibilità ad accettare il differimento all'01/01/2024 delle differenze retributive tra il livello 3B ed il 4B.

Il Presidente ricorda infine che, sia in precedenti adunanze del Consiglio sia in incontri informali, è stata discussa la prospettiva di incrementare il numero dei dipendenti da utilizzare nell'organizzazione, coordinamento e controllo dell'operato dei dipendenti. Si tratta, in sostanza, di "ripristinare" il numero di dipendenti ("Verificatori", "Responsabili" e "Capi Settore": complessivamente 6 unità) che in passato cooperavano per assicurare tale controllo e che attualmente si sono ridotte a tre, sia per assenze prolungate dovute a gravi motivi di famiglia, sia per assegnazione ad alcuni dipendenti di altre funzioni. Il Presidente conclude evidenziando che, a suo parere, si deve pervenire alla nomina di uno o due Verificatori di quarto livello, attraverso una selezione interna (che potrebbe essere aperta ai dipendenti già inquadrati nel IV livello oppure anche a quelli che militano nel III livello) ed invita il Consiglio ad esprimersi.
Si apre quindi una discussione, sui diversi punti toccati dal Presidente, ad esito della quale il Consiglio, unanimemente

DELIBERA

1) CONFERMARE l'inquadramento dei seguenti dipendenti, cui si applica il CCNL "Gomma e Plastica", come di seguito specificato:
   a. [redacted] e [redacted] da "F" "C";
   b. [redacted] da "F" a D";
   c. [redacted] da "F" a "D".

   Detti nuovi inquadramenti decorreranno dall'01/07/2023.

2) DARE MANDATO al Presidente di verificare, con l'ausilio del Direttore e degli uffici aziendali, se le ulteriori richieste delle OO. SS., relativamente all'applicazione del CCNL Utilitalia a sei dei 47 lavoratori dell'Unità Locale "Selezione", siano compatibili con l'equilibrio economico – finanziario dell'azienda. Dare mandato altresì di sentire, quindi, il parere del Socio Unico, per poi riferire in una successiva adunanza del Consiglio;

3) DARE ALTRESI' MANDATO al Presidente di coltivare, con l'assistenza del Direttore e degli uffici aziendali il confronto sindacale, in particolare sui temi definiti "strategici", potendo essere quelli "pratici" delegati al Direttore, al fine di pervenire (in tempi ragionevoli) ad un assetto dell'insieme dei lavoratori funzionale alla massima produttività dell'impianto oltre che al giusto riconoscimento di meriti e responsabilità;

4) ATTIBUIRE ai dipendenti [redacted] e [redacted] dell'Unità Locale "Servizi Esterni" il livello IVB, con qualifica di "Manutentore", a far data dall'01/08/2023 a condizione che venga sottoscritto un accordo sindacale, irrevocabile, che differisca il riconoscimento delle differenze retributive all'01/01/2024;

5) DARE MANDATO al Direttore di procedere ad una selezione interna, aperta a tutti i dipendenti di IV livello, finalizzata all'individuazione di due dipendenti cui attribuire mansioni di "Verificatore" dei servizi esterni. Gli esiti di tale selezione interna dovranno essere portati a conoscenza del Consiglio prima dell'attribuzione delle nuove mansioni, affinché l'Organo Amministrativo possa esperire, in ordine alle modalità seguite nella selezione, le verifiche che riterrà opportune.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

4) Scopertura di una unità iscritta negli elenchi delle "Categorie Protette". Aggiornamenti ed eventuali determinazioni.

Il Presidente si riporta a quanto già verbalizzato in ordine alla "scopertura" di una unità disabile, rilevata dagli organismi di controllo, che si era previsto di andare a "coprire" utilizzando la convenzione sottoscritta con l'Ufficio del Collocamento Mirato di Bari. Il Presidente aggiunge che, in seguito, è stato accertato che un lavoratore, collocato in posizione utile nella graduatoria utilizzata per le assunzioni a tempo determinato (e già in servizio), è in possesso dei requisiti necessari ad essere computato "a copertura" della lacuna esistente, ma che ciò non è al momento consentito in quanto il lavoratore è titolare di un contratto di lavoro a tempo determinato, di durata inferiore a sei mesi.
Il Presidente rappresenta quindi che, ove lo si ritenesse opportuno, sarebbe possibile prorogare il contratto di lavoro del dipendente (come peraltro ipotizzato anche dall'Ufficio di Collocamento Mirato), "sanando" così la "scopertura" esistente nel modo più semplice.

Si apre a questo punto una discussione nel corso della quale vengono poste varie domande, innanzi tutto rispetto al giudizio che i diversi responsabili esprimono sul lavoratore in questione. Il Direttore riferisce che il giudizio sul dipendente, da parte dei responsabili, è favorevole. Vengono quindi valutate le modalità operative da seguire convenendo su una proroga di congrua durata.

Ad esito della discussione, unanimemente, il Consiglio

DELIBERA

1) PROCEDERE alla proroga del contratto di lavoro a tempo determinato del lavoratore [redacted] a tutto il 31/03/2024 a condizione che il medesimo sia iscritto all'elenco dell'Ufficio Collocamento Mirato di Bari o, comunque, egli sia certamente computabile tra i lavoratori svantaggiati presenti in azienda.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

5) Redazione del nuovo "Modello 231". Aggiornamenti ed eventuali determinazioni.

Il Presidente informa il Consiglio che la società CO.DE., incaricata della redazione del nuovo "Modello 231" ha trasmesso gli elaborati predisposti ed ha anche svolto, in data 24/07/2023, il primo e più importante incontro di "Formazione" con tutti gli impiegati aziendali. In seguito si provvederà alla "Formazione" di tutti i lavoratori, mediante distribuzione (con firma per avvenuta ricezione) delle schede riepilogative del "Modello". È stato prevista, inoltre, la possibilità che ciascun ufficio possa fruire di ulteriori momenti di Formazione (richieste di chiarimenti, precisazioni, ecc.) mediante chiamate telematiche.
Il Presidente aggiunge che, sul piano formale, si rende necessario approvare e pubblicare sul sito aziendale il nuovo "Modello" nonché provvedere alla nomina dell'Organismo di Vigilanza. A quest'ultimo proposito riferisce che i professionisti che hanno predisposto il "Modello" si sono candidati a svolgere il ruolo di O. d. V. in forma collegiale, e precisamente con tre componenti (due avvocati, esperti anche in materia economico – finanziaria, ed un ingegnere esperto anche in tematiche ambientali), a fronte del compenso di 12.000 euro annui. È seguita una trattativa ad esito della quale la richiesta di onorario è scesa a 10.000 euro annui.
Il Presidente aggiunge che i professionisti in questione hanno anche segnalato che, con decreto legislativo n. 24 del 10/03/2023, l'Italia ha recepito la direttiva UE n. 1937/2019, la quale prescrive che le aziende con più di 50 addetti (o anche meno se hanno adottato il Modello 231") debbano dotarsi di canali interni di segnalazione (di illeciti) che garantiscano la riservatezza dell'identità della persona segnalante, della persona coinvolta e

della persona comunque menzionata nella segnalazione. Le sanzioni in caso di mancata attivazione dei citati canali di segnalazione sono molto severe.
La CO.DE. ha messo a punto una piattaforma informatica che risponde ai requisiti di legge e, per una situazione come quella dell'ASM (circa 180 dipendenti) la offre alle seguenti condizioni economiche:

- Primo anno (prestazione comprensiva di creazione anagrafiche, definizione interfaccia, creazione del form di segnalazione, formazione della funzione responsabile): 2.320,00 euro;
- Dal secondo anno in poi: assistenza nella gestione della piattaforma: 1.920 euro.

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi e si apre a questo punto una discussione nel corso della quale viene osservato, tra l'altro, che l'affidamento della funzione di O. d. V., che comporta costi ampiamente "sotto soglia", si configura (evidentemente) quale incarico fiduciario, che potrà essere svolto tanto più efficacemente, sin dalle fasi iniziali, quanto l'O. d. V. sia perfettamente a conoscenza del "Modello 231" da applicare. Viene altresì osservato che il compenso annuale richiesto, per la partecipazione di tre professionisti di diversa formazione ed ampia esperienza (come rilevabile dai curricula trasmessi), appare senz'altro vantaggioso per l'azienda.

Ad esito della citata discussione il Consiglio, unanimemente,

DELIBERA

1) **APPROVARE** il "Modello 231" elaborato dalla società CO.DE. e dare mandato al Presidente di procedere, con l'ausilio del Direttore e degli Uffici aziendali, a dar corso ai diversi adempimenti conseguenti (informazione dei dipendenti, pubblicazione sul sito aziendale, ecc.);

2) **NOMINARE** i tre professionisti proposti dalla società CO.DE., e precisamente l'avv. Adamo Brunetti, l'avv. Angelo Marano e l'ing. Raffaele Rinaldi, rispettivamente Presidente e Componenti dell'Organismo di Vigilanza, che espleterà tutte le attività che le norme vigenti pongono in capo a tale funzione;

3) **STABILIRE** che la durata dell'incarico sarà di un anno, rinnovabile a seguito di accordi espliciti, ed il compenso da riconoscere sarà di 10.000 euro oltre IVA;

4) **APPROVARE** la proposta, avanzata dalla società CO.DE., di implementare la piattaforma, di loro creazione, che costituisce un canale di segnalazione di eventuali illeciti, tale da garantire la riservatezza di tutti i soggetti coinvolti, adempiendo così alle prescrizioni del d. lgs. n. 24/2023. Tale incarico avrà durata di un anno e sarà rinnovabile.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

6) **Lavori di sistemazione esterna presso l'impianto di selezione e la stazione di trasbordo sita in contrada Coda della Volpe. Esito della richiesta di offerta. Determinazioni.**

Il Presidente invita il Direttore a relazionare.

Il Direttore prende la parola e si riporta a quanto deliberato in data 29/06/2023 in ordine ad alcuni lavori edili, qualificati come "sistemazioni esterne" da eseguire presso la sede aziendale e presso la stazione di trasbordo sita in contrada "Coda della Volpe". Il Direttore riferisce che, come stabilito, è stata inviata una richiesta di offerta a cinque società locali. Una di esse non ha ricevuto la comunicazione (probabilmente per

malfunzionamento della posta elettronica). Delle restanti quattro tre hanno risposto formulando offerte non molto dissimili tra loro.
Quella più conveniente è l'offerta della società Edil Casa la quale ha richiesto:
- per l'esecuzione dei lavori previsti presso la sede aziendale: 12.585,75 euro;
- per l'esecuzione dei lavori previsti presso la stazione di trasbordo: 67.707,35 euro.

per un totale di 80.293,10 euro.
Le altre due offerte sono delle società Car.la srl, che ha richiesto complessivamente 82.512,28 euro e Edilizia Tecnologica che ha richiesto 88. 071,77 euro.

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi e si apre a questo punto una discussione ad esito della quale il Consiglio unanimemente

DELIBERA

1) **PRENDERE ATTO** dell'esito della procedura ad evidenza pubblica espletata;

2) **DARE MANDATO** al Direttore di formalizzare gli incarichi che formalizzino gli affidamenti conseguenti in conformità alla procedura svolta ed alle norme vigenti ed applicabili.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

7) **Relazioni industriali e contatti con le OO. SS.. Aggiornamenti e determinazioni.**

Il Presidente osserva che il punto è stato trattato, di fatto, all'interno del punto n. 3 e quindi propone di dare il punto per discusso.
Il Consiglio approva.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

8) **Spese di gestione corrente del mese di giugno 2023. Esame e determinazioni.**

Il Presidente invita il Direttore ad illustrare il punto.

Il direttore riferisce che l''ufficio di ragioneria non ha completato la predisposizione della documentazione da esaminare, e chiede il rinvio del punto.

Il Consiglio approva.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

9) **Comunicazioni del Presidente.**

Il Presidente riferisce che, in data 6 luglio 2023, l'ing. Musci, dell'AGER, ha inviato al Direttore una mail concernente la cessione del diritto di superficie dell'area destinata ad ospitare l'impianto di recupero dei rifiuti provenienti da spazzamento stradale che AGER finanzia e che verrà gestito dall'ATI aggiudicataria della gara che l'AGER stessa ha celebrato a tal fine. Più precisamente: la mail contiene alcune richieste, formulate dal notaio che AGER ha incaricato della stesura dell'atto, di documentazione integrativa. Il Presidente comunica di aver chiesto al Direttore di occuparsi degli aspetti che non abbisognano di chiarimenti (correzione di alcuni dati catastali non aggiornati, predisposizione di una perizia estimativa, ecc.) e di approfondire una insolita richiesta relativa all'acquisizione di "attestazioni" circa l'indispensabilità ed indifferibilità dell'opera. Il

Direttore, dando corso al mandato ricevuto ha contattato l'ing. Musci segnalando che quest'ultimo adempimento, probabilmente, non era applicabile alla fattispecie. Con sua mail del 25 luglio 2023, l'ing. Musci ha confermato l'interpretazione del Direttore.

Il Consiglio prende atto.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Il Presidente riferisce che, in data 21/07/2023, è pervenuta in azienda una nota della SANB, n. 525, diretta al Sindaco di Molfetta ed al Presidente dell'azienda. Detta nota, che fa riferimento a precedenti interlocuzioni con il Commissario dell'ARO, dott. Giovanni Campobasso (interlocuzioni delle quali questa azienda non ha notizia), afferma essere "... indispensabile svolgere ... le attività di ricognizione delle caratteristiche e delgi standard di servizio attualmente assicurati dalla società in house ASM in modo da assicurare un passaggio gestionale senza soluzione di continuità, garantendo anche per il gestore entrante, le condizioni di equilibrio economico – finanziario". A tal fine viene richiesta la trasmissione di *"... un primo elenco di documenti ..."* comprendente: "Fatti e notizie di rilievo ai fini della programmazione aziendale 2023-2025", i bilanci di esercizio al 31/12/2021 e 31/12/2022, un elenco del personale (con CCNL applicato, livelli, mansioni, anzianità di servizio, eventuali indennità o superminimi), ecc.
Il Presidente fa rilevare che si tratta di argomenti di grande importanza, che meriterebbero una approfondita interlocuzione con il Socio, ed invita il Consiglio ad esprimersi.

Si apre a questo punto una discussione, alla quale partecipa anche il Collegio Sindacale, nel corso della quale viene rimarcato che le interlocuzioni tra il Commissario dell'ARO ed i gestori dei servizi devono essere portate a conoscenza dell'azienda. Il Presidente del Collegio Sindacale, in particolare, osserva che, benché la nota faccia riferimento ad un "... passaggio gestionale ..." che parrebbe essere prossimo, manca ancora chiarezza sulle modalità della prevista confluenza di ASM in SANB, aspetto di primaria rilevanza.

Ad esito della discussione il Consiglio invita il Presidente a programmare un incontro con il Socio al fine di acquisire le necessarie informazioni.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Il Presidente riferisce che è pervenuta in azienda una comunicazione da parte della "Procedura di A. S. di Aimeri Ambiente" con la quale i commissari liquidatori comunicano che detta società è stata ammessa a "... procedura concorsuale equivalente al fallimento in data 17 marzi 2021. ...". Il Presidente ricorda l'ASM, che vantava crediti nei confronti della citata società, a suo tempo ne tentò il recupero, rinunciando poi a coltivare l'obiettivo su consiglio dello stesso legale a suo tempo incaricato. Tanto anche sulla base del giudizio di insolvibilità espresso dal Tribunale di Milano.
Il Presidente chiede quindi se si ritenga di dover rivedere la decisione a suo tempo assunta.

Si apre a questo punto una discussione, alla quale partecipa anche il Collegio Sindacale, ad esito della quale il Consiglio ritiene di non doversi discostare dalle decisioni a suo tempo assunte dal precedente Organo Amministrativo.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Il Presidente riferisce che, a seguito dell'entrata in vigore del nuovo "Codice degli Appalti", l'ASM ha dovuto espletare una complessa procedura finalizzata a qualificarsi come "Stazione Appaltante". Detta procedura è

andata a buon fine, grazie anche all'impegno ed alla professionalità delle dipendenti che operano nell'Ufficio Affari Generali, ma sconta un limite che, al momento, appare non superabile.
L'ASM, in sostanza, è stata "abilitata" a bandire gare di importo non superiore a 0,75 milioni di euro, valore basato sullo "storico" delle gare già celebrate. Ciò comporta, evidentemente, l'impossibilità a bandire la gara per il potenziamento dell'impianto di selezione, che ammonterà a vari milioni di euro. Si tratta di una difficoltà che potrebbe essere superata avvalendosi del Comune di Molfetta, "abilitatosi" (ovviamente) a bandire gare di importo illimitato.
Il Presidente conclude invitando il Consiglio ad esprimersi.

Si apre a questo punto una discussione, alla quale partecipa anche il Collegio Sindacale, ad esito della quale viene condivisa l'ipotesi di avvalersi del Comune quale stazione appaltante e si invita il Presidente a promuovere il contatto tra gli uffici aziendali e quelli dell'Ente Locale.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Il Presidente riferisce che, in data 11/07/2023, è stata adottata la determinazione dirigenziale n. 905 con la quale:

- si quantifica in 3.651.218,43 euro l'ammontare dei "maggiori costi" quantificati da ASM a tutto il 31/03/2023 (per conferimento dei rifiuti cittadini ad impianti di terzi);
- si quantificano in 1.405.763,10 euro gli acconti già riversati;
- si stabilisce di erogare un ulteriore acconto pari a 1.100.000 (importi IVA compresa).

Il Presidente fa rilevare che i dati esposti potrebbero apparire confortanti, atteso che si potrebbe intendere che, a fronte di 3,6 milioni di euro di "maggiori costi", il Comune abbia già riversato 2,5 milioni di acconti. Purtroppo la situazione, ad oggi, è ben diversa in quanto la CISA, nel marzo del corrente 2023, ha elevato la sua tariffa di smaltimento da 145 a 203 €/t (circostanza portata all'attenzione del Comune con nota n. 7166 del 18/07/2023). Tanto ha fatto lievitare i "maggiori costi" del solo primo semestre 2023 di oltre 0,67 milioni di euro (IVA compresa). Il "totale progressivo" dei "maggiori costi" sale quindi ben oltre i quattro milioni di euro, importo che resta ben lontano dal "totale progressivo" degli acconti, pari a 2,5 milioni di euro.

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi e si apre una discussione, alla quale partecipa anche il Collegio Sindacale, nel corso della quale viene rimarcata l'importanza di tenere il Socio costantemente informato dell'evolversi della situazione economico – finanziaria dell'azienda.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

10) Comunicazioni del Direttore.

Il Direttore riferisce che, in data 14/07/2023, due ingegneri dell'Acquedotto Pugliese ci hanno segnalato che, con frequenza pressoché mensile, si registrano problemi allo scarico delle acque civili raccolte dalla rete fognaria aziendale. Abbiamo assicurato la massima disponibilità ad individuare ed eliminare ogni possibile malfunzionamento ed il nostro responsabile della gestione delle certificazioni (Qualità – Ambiente – Sicurezza) è già in contatto con loro per sviluppare tutti gli accertamenti del caso.

Il Consiglio prende atto.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Il Direttore riferisce che l'AGER ha disposto il conferimento della frazione organica raccolta separatamente all'impianto della TERSAN Puglia per i mesi di luglio, agosto e settembre. Il Direttore aggiunge che TERSAN

Puglia ha confermato l'applicazione della "nuova" tariffa (leggermente favorevole rispetto a quella precedente) anche per l'ulteriore periodo di conferimento.

Il Consiglio prende atto.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Il Direttore comunica che la NICA srl, società detentrice dei diritti su "WIN WASTE", ovvero il software utilizzato per la gestione dei rifiuti, ha comunicato, per il 2024, un incremento dei prezzi dovuto essenzialmente alle nuove norme sulla tracciabilità dei rifiuti (R.E.N.T.RI). Il Direttore aggiunge che WIN WASTE viene utilizzato sin dall'avvio dell'impianto di selezione con piena soddisfazione degli operatori anche sul piano dell'assistenza in caso di necessità e conclude evidenziando che ritiene opportuno evitare cambiamenti (tanto più affrettati) in una materia così importante.

Il Consiglio prende atto di quanto comunicato.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Il Direttore riferisce che l'AGER ha disposto il conferimento della frazione organica raccolta separatamente all'impianto della TERSAN Puglia per i mesi di luglio, agosto e settembre. Il Direttore aggiunge che TERSAN Puglia ha confermato l'applicazione della "nuova" tariffa (leggermente favorevole rispetto a quella precedente) anche per l'ulteriore periodo di conferimento.

Il Consiglio prende atto.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Il Direttore comunica che il Comune di Giovinazzo, con determinazione n. 99 del 03/07/2023, ha prorogato l'affidamento del servizio di selezione degli imballaggi in plastica in favore dell'ASM a tutto il 30/09/2023.

Il Consiglio prende atto con soddisfazione.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Il Direttore riferisce che, in data 13/07/2023, la Federazione Gomma e Plastica ha richiesto il versamento del contributo annuale pari a 2.502,00 euro. Il Direttore ricorda che il contributo relativo al 2022, dapprima sospeso, venne poi versato.

Il Consiglio prende atto e non individua motivi per discostarsi dal comporyamento tenuto relativamente al 2022.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Il Direttore informa il Consiglio di aver ricevuto, da parte dell'ufficio "Gestione Pubblica" dell'INPS, la comunicazione di un ulteriore importo da versare (a "riscatto" di un periodo di studi universitari) per perfezionare il diritto al collocamento in pensione. Il Direttore aggiunge di aver effettuato il versamento e di aver appreso, durante una interlocuzione telefonica con un funzionario dell'INPS, che il collocamento a riposo potrebbe avvenire al 30 settembre o al 31 dicembre del corrente anno.

Il Consiglio prende atto.

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno e nessun'altro richiedendo la parola il Presidente dichiara sciolta l'adunanza alle ore 18:30 previa stesura, lettura ed approvazione del presente verbale.

Il Segretario
Silvio M. C. Binetti

Il Presidente
Avv. Adele Maria S. Claudio